

УДК 911.9; 631.95

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ И ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

**GEOGRAPHIC ANALYSIS AND EVALUATION OF EFFICIENCY OF LAND-USE
BY AGRICULTURAL ORGANIZATIONS OF THE BRYANSK REGION**

Долганова М.В.
Dolganova M.V.

Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского (Брянск, Россия)
Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University (Bryansk, Russian Federation)

Аннотация. В статье проведен анализ, дана оценка и определены пространственно-временные тенденции изменения структуры и эффективности землепользования сельскохозяйственными организациями муниципальных образований Брянской области на основе анализа комплекса натуральных и стоимостных данных; выявлены ограничивающие факторы и определены основные направления повышения эффективности использования сельскохозяйственных угодий в аграрной сфере региона.

Ключевые слова: сельскохозяйственные угодья, пашня, сельское хозяйство, землепользование, эффективность, сельскохозяйственные организации, Брянская область.

Дата принятия к публикации: 05.12.2018
Дата публикации: 25.12.2018

Сведения об авторе:

Долганова Марина Владимировна – кандидат биологических наук, доцент кафедры географии, экологии и землеустройства естественно-географического факультета Брянского государственного университета имени академика И.Г. Петровского, dolganova0801@yandex.ru.

Abstract. The article includes the analysis, the evaluation and spatiotemporal trends of the developments in the structure and efficiency of use of land by agricultural organizations of municipalities of the Bryansk region based on the analysis of a set of natural and value data. Also limiting factors is found out, the main ways of increasing the efficiency of land-use is defined in land-use the agriculture of the region.

Keywords: agricultural land, arable, agriculture, land-use, efficiency, agricultural organizations, Bryansk region.

Date of acceptance for publication: 05.12.2018
Date of publication: 25.12.2018

Author's information:

Marina V. Dolganova – Candidate of Biological Sciences, Associate Professor of Department of geography, ecology and land management at Academician I.G. Petrovskii Bryansk State University, dolganova0801@yandex.ru.

**Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства
Брянской области в рамках научного проекта № 17-12-32003-ОГН
The study was carried out with the financial support of RFBR and the Government
of the Bryansk region in the framework of a research project No. 17-12-32003-OGN**

Введение.

Среди актуальных и практически востребованных проблем прикладных географических исследований являются выявление, оценка, установление степени различия и эффективности использования земельных ресурсов на отдельных иерархически организованных территориальных уровнях. Так как среди всего разнообразия природных ресурсов именно они отличаются своей мно-

гофункциональностью, являются главным и незаменимым средством производства и предметом приложения труда в сельском хозяйстве. В связи с чем данной отрасли очень важно, чтобы земли сельскохозяйственного назначения были использованы в производстве по возможности максимально. И от того, насколько эффективно они используются в агроформированиях, и в первую очередь, сельскохозяйственных организациях зависит

экономическое благополучие не только производителей, но и потребителей сельскохозяйственной продукции [3, 4, 10].

Работ, посвященных оценке эффективности сельскохозяйственного землепользования организациями Брянской области в новых социально-экономических условиях в разрезе муниципальных образований, нет, что подчеркивает актуальность исследования.

Методы и материалы исследования.

При анализе динамики и уровня показателей эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения организациями был использован экономико-статистический метод, при определении влияния факторов на результативные показатели – детерминированный факторный анализ.

Эффективность использования земли сельскохозяйственными организациями определялась уровнем ведения хозяйства, который характеризуется выходом продукции растениеводства (зерна и картофеля) и животноводства (молока и мяса) на единицу площади. Анализ проводился в динамике за 10 лет (с 2006 по 2016 гг.). Для получения более объективного представления о состоянии сельскохозяйственного землепользования была применена рейтинговая и индекс-

ная методики, позволившие районировать территорию области, выделив 5 групп районов по уровню эффективности использования земель: очень высокий, высокий, средний, низкий и очень низкий [5, 12].

Информационную базу исследования составили данные Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Брянской области и статистические материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Брянской области.

Результаты и их обсуждение.

На территории Брянской области, по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи, в 2016 г. насчитывалось 438 сельскохозяйственных организаций, что в 4 раза меньше количества 2006 г. (984 ед.), в том числе, крупных, средних и малых – 228 ед., микропредприятий – 162 ед., подсобных сельскохозяйственных предприятий – 48 ед. (151 ед. в 2006 г.). Из общего числа организаций осуществляли сельскохозяйственную деятельность 74,5 % (в 2006 году – 57,1 %) [6, 8].

Распределение сельскохозяйственных организаций в разрезе административных районов представлено на рис. 1.

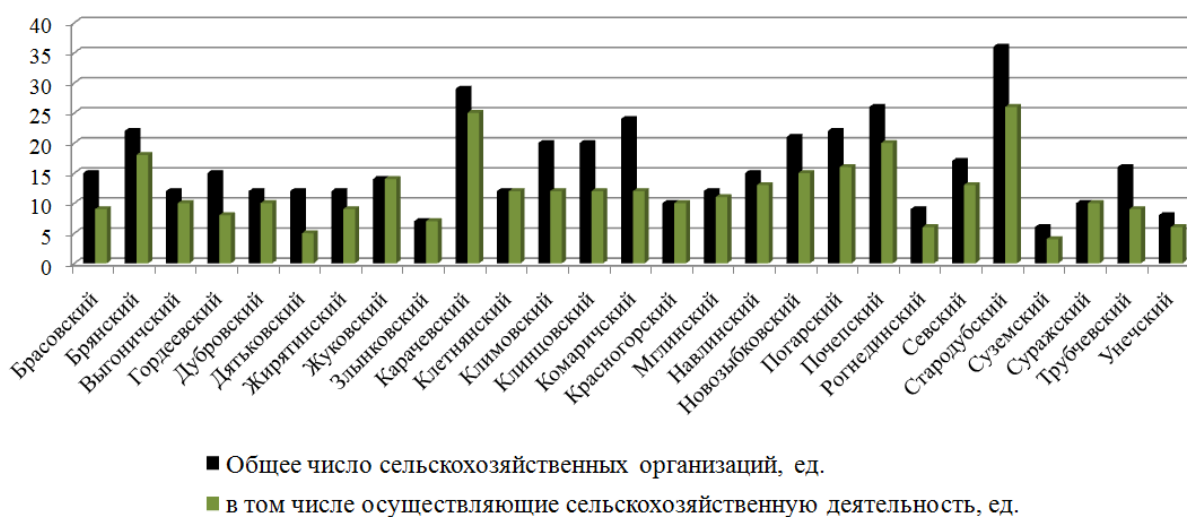


Рис. 1. Число сельскохозяйственных организаций в разрезе административных районов Брянской области (по состоянию на 01.01.2017 г.), ед. [6]

Сельскохозяйственные угодья Брянской области занимают 1874,3 тыс. га, из них в пользовании сельскохозяйственных организаций находится 87,3 % (1637,2 тыс. га) [2].

За период с 2006 по 2016 гг. их доля сократилась незначительно, как и доля хозяйств населения, однако существенно выросла доля крестьянских (фермерских) хозяйств и

индивидуальных предпринимателей (К(Ф)Х и ИП) (рис. 2). При этом, общая площадь земли, приходящаяся на одну сельскохозяйственную организацию возросла с 1958 до 2079 гектаров [2, 9].

За анализируемый период только в двух районах доля сельхозорганизаций в структуре угодий выросла более чем на 2,5 % (Брянский - на 6,3 % и Выгоничский - на 2,5 %), в семи районах – менее 1 %. В 18 районах их доля сократилась, и более чем на 5 % в Стародубском (на 22 %), Карачевском (на 17 %), Брасовском, Севском и Суземском (на 5,4 %) районах. В 17 районах выросла доля К(Ф)Х и ИП, особенно в Карачевском (на 18 %), Стародубском (на 22 %), Суземском (на 6,5 %), Брасовском (на 5,8 %) и Севском (на 5,3 %) районах. Доля хозяйств населения в структуре выросла только в 4 районах и то на

0,1...0,2 % (Красногорский, Новозыбковский, Севский, Суражский районы), в остальных районах их доля сократилась, и более чем на 3 % в Брянском (на 5,7 %) и Выгоничском (на 3,3 %) районах.

Сокращение площадей угодий произошло в организациях 21 района области и более чем на 10 тыс. га в Стародубском (на 29,5 тыс. га) и Карачевском (на 13,4 тыс. га) районах. Увеличение – в 6 районах: Выгоничском (на 1,5 тыс. га), Клетнянском (на 173 га), Жирятинском (на 126 га), Погарском (на 68 га), Новозыбковском (на 54 га) и Мглинском (на 4 га) районах [2, 9]. В Гордеевском, Жуковском, Злынковском, Комаричском, Рогнединском, Трубчевском районах площадь угодий существенно не изменилась (рис. 3).

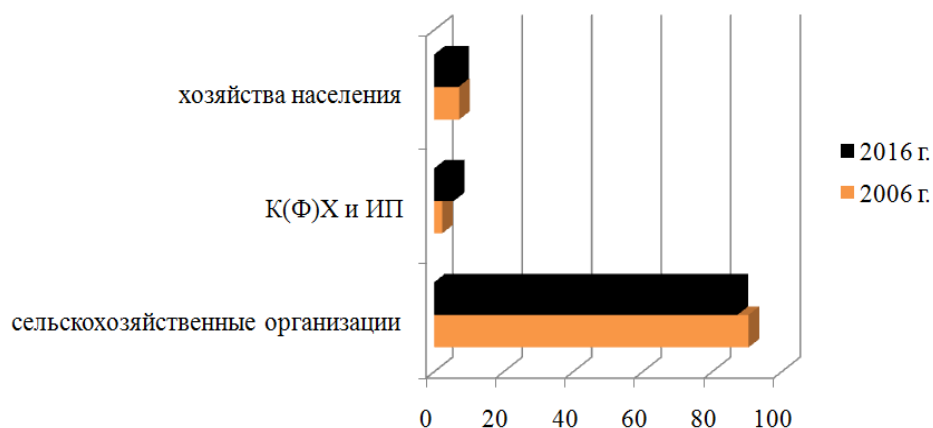


Рис. 2. Структура сельскохозяйственных угодий по категориям хозяйств в динамике, в % от общей площади сельскохозяйственных угодий Брянской области [2, 9]

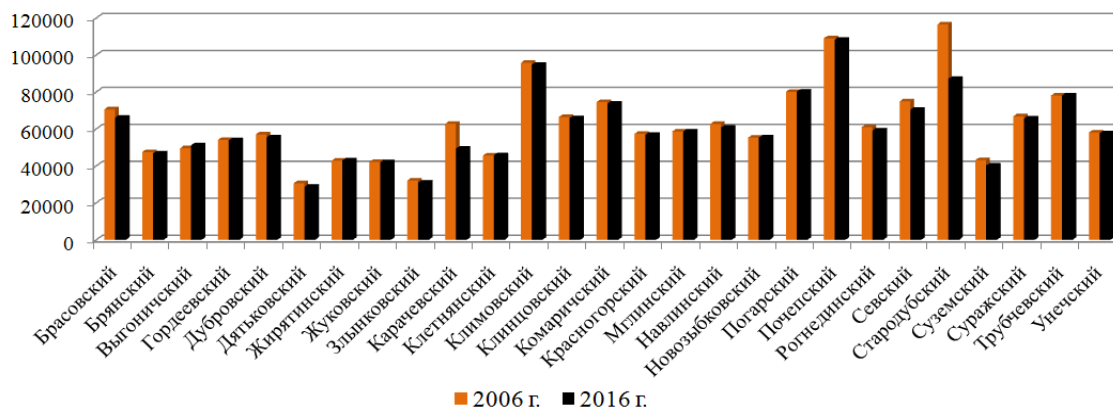


Рис. 3. Изменение площади сельскохозяйственных угодий в пользовании организаций в разрезе административных районов Брянской области, га [2, 9]

К отрицательным изменениям в структуре сельскохозяйственных угодий, находящихся в пользовании организаций, за 10 лет можно отнести уменьшение площади пашни на 43,7 тыс. га, площадь которой на 01.01.2017 г. составила 946,5 тыс. га [2, 9]. Их доля в площади пашни области сократилась с 86 до 82 % (более чем на 25 % в Стародубском, на 20 % в Карачевском, на 7 % в Брасовском районах). Незначительно сократилась и доля хозяйств населения (с 10,9 до 10,5 %), а доля К(Ф)Х и ИП выросла с 3,2 до 7,8 %, особенно в Стародубском (в 5 раз) и Карачевском (в 2,5 раза) районах (рис. 4).

Площадь пашни сократилась в организациях 15 районов, из них существенно в Стародубском (на 23,3 тыс. га), Карачевском (на 8,3 тыс.), Севском (на 4,6 тыс. га) и Брасовском (на 3,2 тыс. га) (рис. 5).

Показатель распаханности в хозяйствах всех категорий области составил 61,8 % и за анализируемый период увеличился незначительно (с 61,4 %), в сельскохозяйственных организациях – 57,8 % (в 2006 г. – 58,1 %). В разрезе районов за анализируемый период существенных изменений не произошло, в поэтому соотношение количества районов по группам также существенно не изменилось (табл. 1).

Показатель освоенности (процентное отношение площади посевов к площади пашни) в сельскохозяйственных организациях составил 69 % и с 2006 г. вырос незначительно (на 2 %). В разрезе районов также существенных изменений не произошло и распределение районов по группам не изменилось (табл. 2).

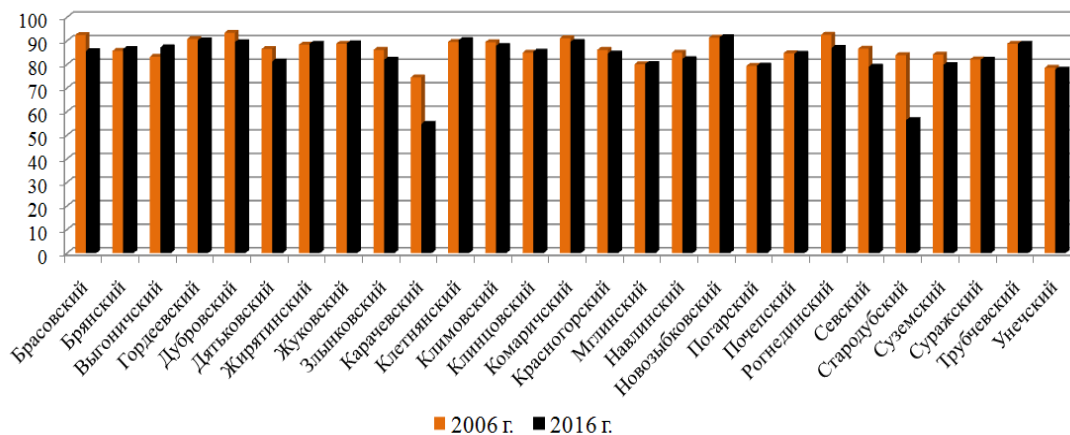


Рис. 4. Изменение доли пашни, находящейся в пользовании сельскохозяйственных организаций, в процентах от общей площади пашни района [2, 9]

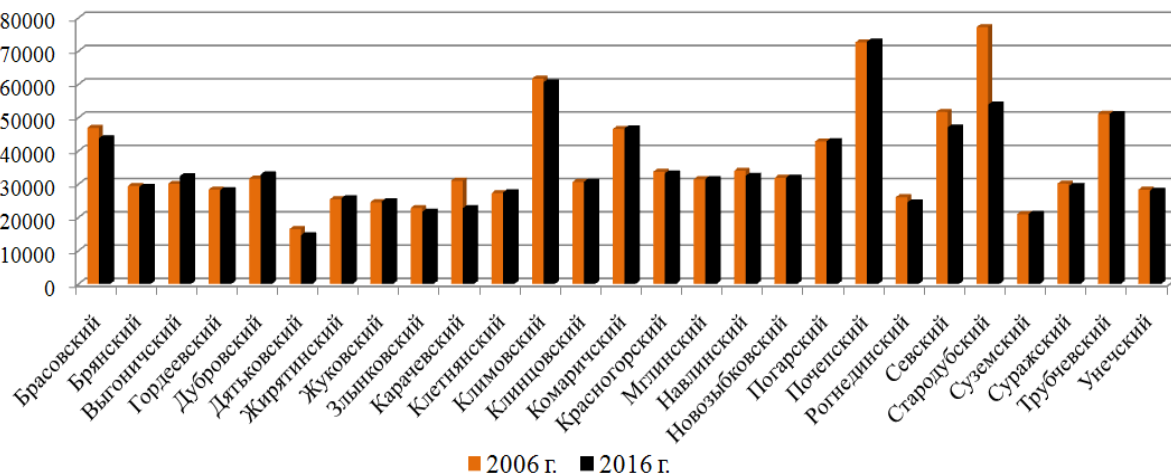


Рис. 5. Изменение площади пашни в пользовании организаций в разрезе административных районов Брянской области, га [2, 9]

Таблица 1

Группировка административных районов Брянской области по уровню распаханности земель в сельскохозяйственных организациях

Группы по распаханности	Количество районов в группе	Административные районы
до 50	6	Дятьковский, Карачевский, Клинецовский, Рогнединский, Суражский, Унечский
51–60	10	Гордеевский, Дубровский, Жирятинский, Жуковский, Красногорский, Мглинский, Навлинский, Новозыбковский, Погарский, Суземский
61–70	11	Брасовский, Брянский, Выгоничский, Злынковский, Клетнянский, Климовский, Комаричский, Почепский, Севский, Стародубский, Трубчевский
более 71	-	-

Таблица 2

Группировка административных районов Брянской области по уровню освоенности земель сельскохозяйственными организациями

Группы по освоенности	Количество районов в группе	Административные районы
до 50	5	Красногорский, Навлинский, Злынковский, Дятьковский, Клетнянский
51–60	4	Жирятинский, Климовский, Клинецовский, Жуковский
61–70	7	Рогнединский, Почепский, Выгоничский, Унечский, Дубровский, Гордеевский, Суражский
71–80	4	Мглинский, Трубчевский, Брасовский, Суземский
более 81	7	Комаричский, Севский, Новозыбковский, Брянский, Погарский, Карачевский, Стародубский

Анализ и оценка интенсивности использования сельхозугодий и пашни через показатели распаханности и освоенности позволяют сделать вывод о невысокой степени их вовлечения в состав обрабатываемой земли и использования пахотных земель под посевы. Их размер и структура говорят о наличии существенного резерва для роста производства сельскохозяйственной продукции в организациях региона.

За анализируемый период вырос объем производства сельскохозяйственной продукции области в 3,8 раза и составил в 2016 г. 81,9 млрд. рублей, произошли существенные

изменения в структуре ее производства. Увеличились доли сельскохозяйственных организаций (с 38,5 до 69,7 %), К(Ф)Х и ИП (с 5,3 до 8,1 %), и, практически, в 2,5 раза сократился удельный вес хозяйств населения (с 56,1 до 22,2 %) [1, 11].

Только в Брянском районе доля организаций в производстве продукции сократилась, в остальных же районах наблюдался устойчивый рост, и более чем в 3 раза: в Мглинском, Клетнянском и Выгоничском районах. Причем в Выгоничском, Жирятинском и Почепском районах их доля составила в 2016 г. более 85 % (рис. 6).

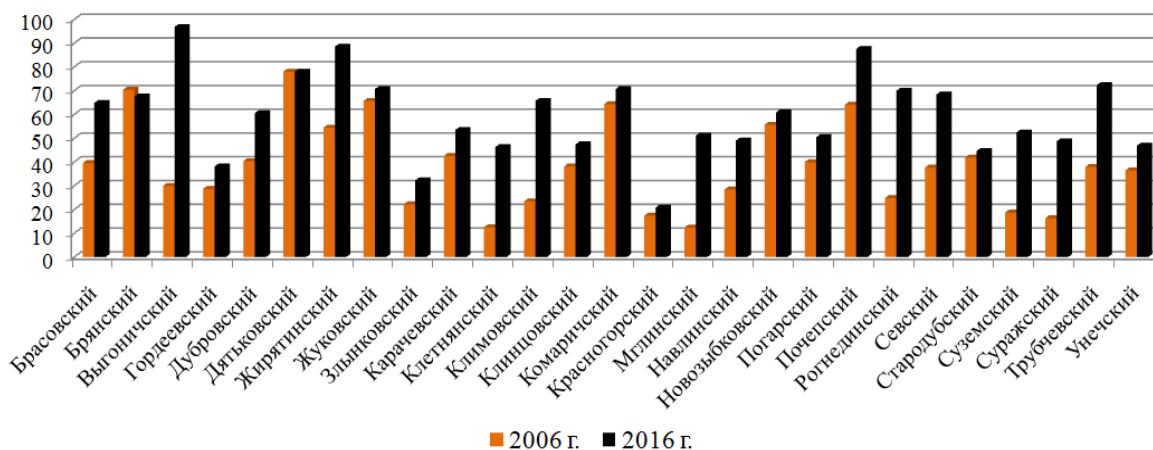


Рис. 6. Изменение доли сельскохозяйственных организаций в производстве аграрной продукции в разрезе административных районов Брянской области, % от общего объема производства сельскохозяйственной продукции района [1, 11]

За анализируемый период экономическая эффективность сельскохозяйственного землепользования, определяемая как объем производства продукции на гектар сельскохозяйственных угодий, повысилась как в целом (со 11 до 43,7 тыс. руб./га), так и в разных категориях хозяйств (рис. 7).

Но особенно ощутим рост эффективности землепользования в сельскохозяйственных организациях (в 6 раз – с 5,6 до 34,9 тыс. руб./га). Лидер – Выгоничский район, увеличивший показатель с 2 до 298 тыс. руб./га. Более чем в 10 раз показатель вырос в Рогнединском, Климовском, Жирятинском, Мглинском и Суземском районах; в 5–10 раз: в Клетнянском, Суражском, Почепском,

Севском, Трубчевском, Навлинском, Карачевском и Дубровском районах; менее чем в 2,5 раза – в Жуковском, Красногорском, Дятьковском, Брянском и Новозыбковском районах. Произошла смена районов-лидеров. В «пятерку» лидеров вошли в 2016 г. Выгоничский (занимавший в 2006 г. 17-ое место) и Жирятинский (в 2006 г. 7-ое место) районы, ухудшили свои позиции Жуковский (с 3-го места на 6-ое) и Комаричский (с 5-го на 10-ое место) районы. Группа районов с минимальными показателями эффективности в принципе осталась прежней – Гордеевский, Злынковский, Красногорский, Рогнединский и Клетнянский, с показателями в 2016 г. менее 10 тыс. руб./га (рис. 8).

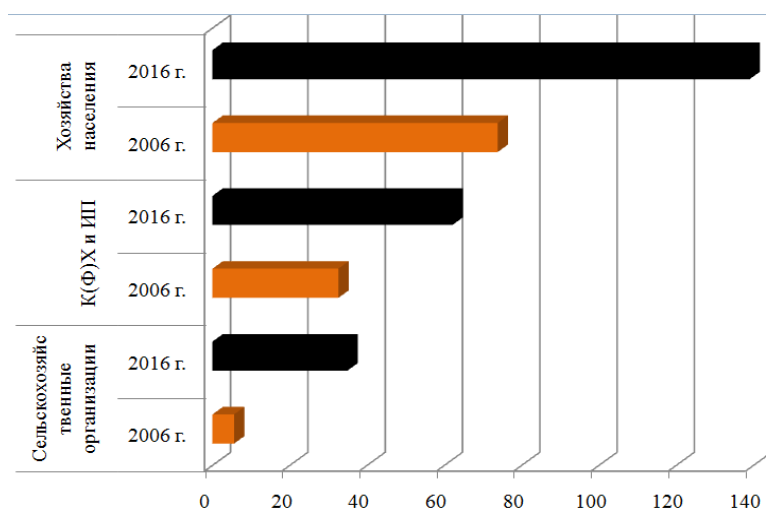


Рис. 7. Экономическая эффективность использования сельскохозяйственных угодий разными категориями хозяйств Брянской области, тыс. руб. /га [рассчитано автором на основании данных 2, 9, 11]

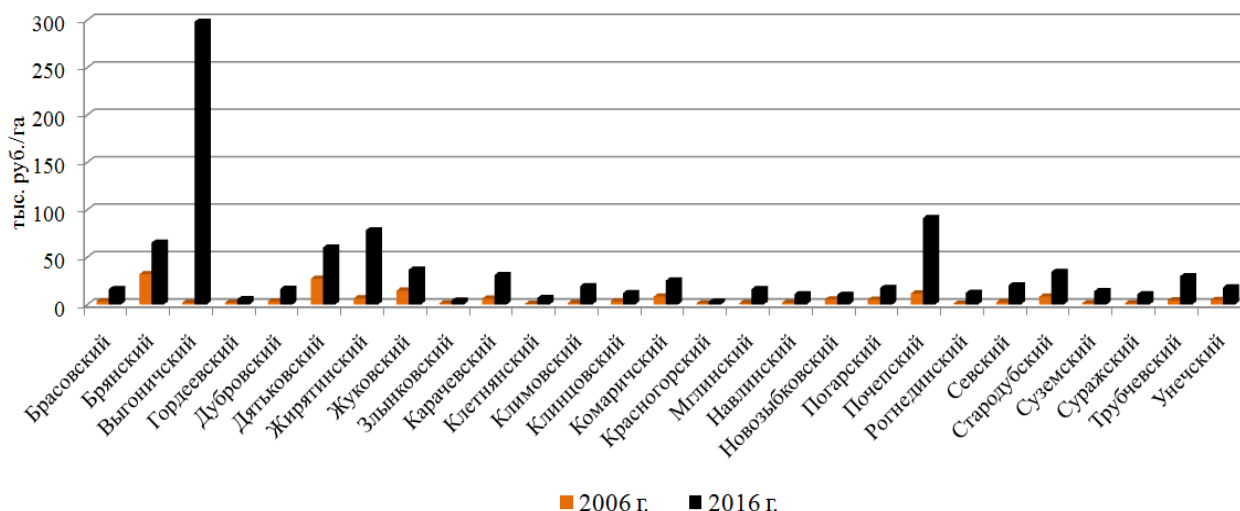


Рис. 8. Динамика эффективности использования сельскохозяйственных угодий организациями в разрезе административных районов Брянской области, тыс. руб. /га (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 9, 11])

За 2006–2016 гг. валовой сбор зерна в сельскохозяйственных организациях вырос с 414 тыс. т до 1115,4 тыс. т. Существенный рост (в 15 раз) в Выгоничском и Жирятинском районах (рис. 9) [1, 11].

В целом, доля сельскохозяйственных организаций в валовом сборе зерна сократилась с 87,4 до 77,5 %. Более 90 % в 2016 г. она была уже только в 6 районах (в 2006 г. – в 13); менее 60 % – в 5 районах (в 2006 г. районов с такими показателями не было). В 11 районах доля организаций в сборе зерна выросла в среднем на 3 %, из них наиболее существенно в Жирятинском (с 70 до 95 %), Навлинском (с 61 до 83 %), Севском (с 69 до

88 %) и Выгоничском (с 90 до 97 %) районах, в 16 – сократилась и более чем на 40 % в Клиновском (с 92 до 53 %), Красногорском (с 85 до 46 %), Погарском (с 94 до 60 %), Стародубском (с 79 до 51 %) и Унечском (с 95 до 51 %) районах (рис. 10).

В расчете на 100 га пашни показатель вырос с 42 до 118 т, более чем в 10 раз в Жирятинском и Выгоничском районах. Однако в 12 районах он вырос менее чем в 2 раза. Произошла смена лидеров: с Комаричского, Брянского и Новозыбковского (2006 г.) на Выгоничский, Севский и Суземский районы в 2016 г. (рис. 11).

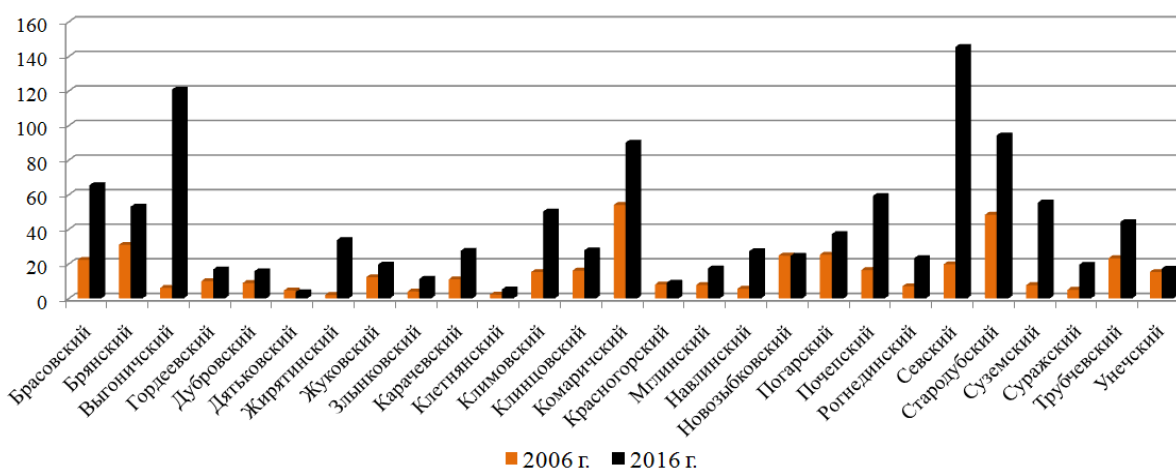


Рис. 9. Изменение валового сбора зерна сельскохозяйственными организациями в разрезе административных районов Брянской области, тыс. т [1, 11]

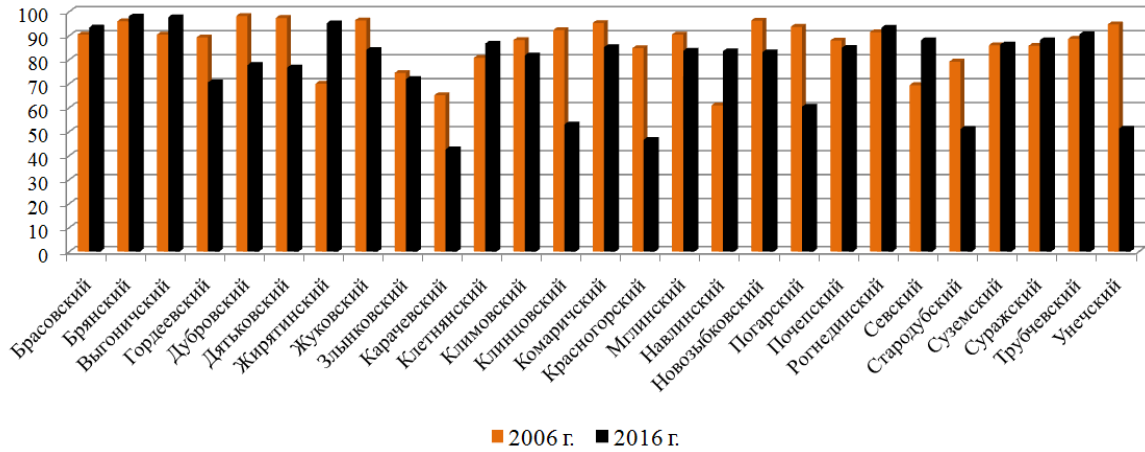


Рис.10. Изменение доли сельскохозяйственных организаций в валовом сборе зерна административного района Брянской области, % [1, 11]

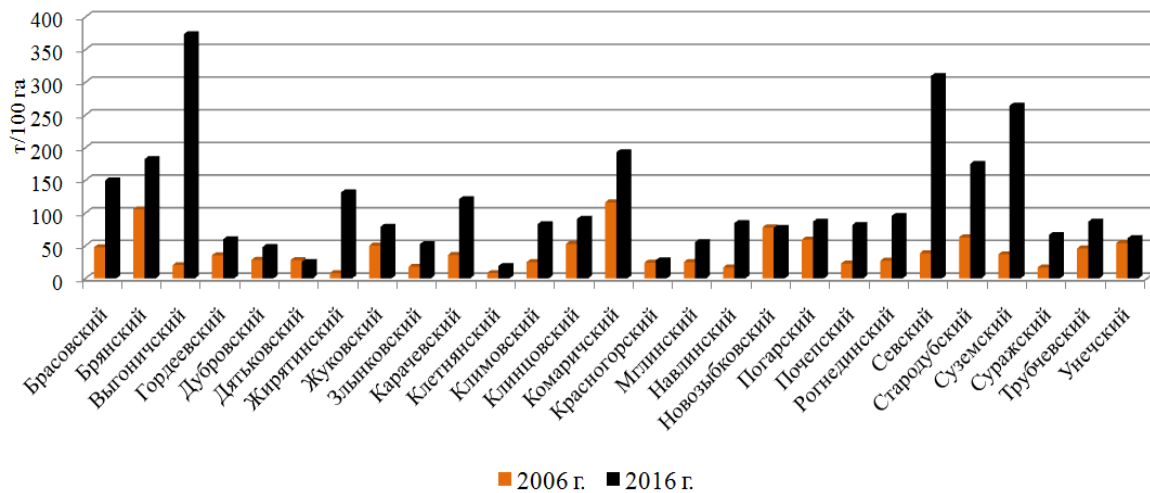


Рис. 11. Изменение производства зерна сельскохозяйственными организациями в расчете на 100 га пашни в разрезе административных районов Брянской области, тонн (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 9, 11])

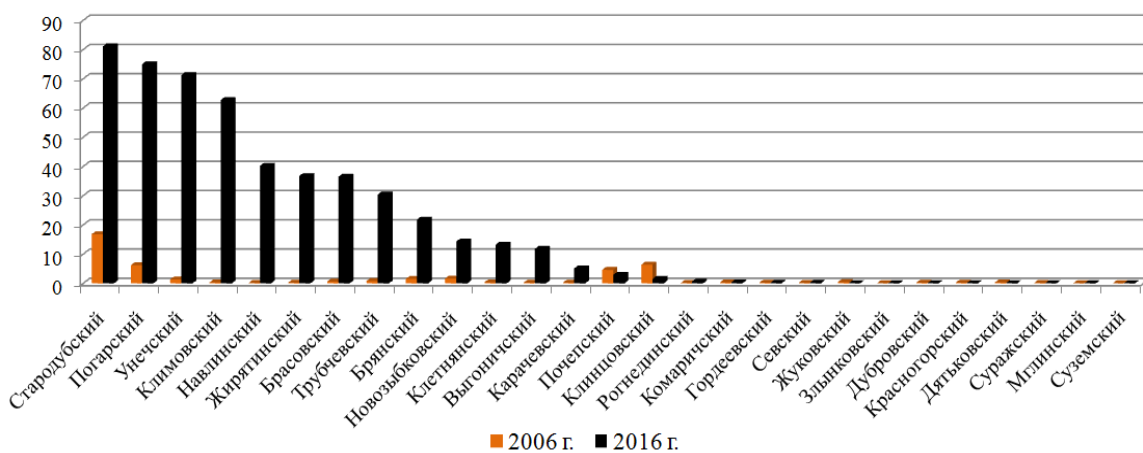


Рис. 12. Изменение валового сбора картофеля сельскохозяйственными организациями в разрезе административных районов Брянской области, тыс. т [1, 11]

Объем производства картофеля сельскохозяйственными организациями составил в 2016 г. 506,5 тыс. т, что значительно выше показателя 2006 г. (43,6 тыс. т) [1, 11]. Районы-лидеры: Стародубский, Погарский, Унечский и Климовский (рис. 12).

Доля организаций в валовом сборе картофеля выросла в 4,8 раза и составила в 2016 г. 37,8 %. В Брасовском, Жирятинском и Навлинском районах их доля в производстве картофеля была более 70 %. В 12 районах доля снизилась и наиболее существенно в Клинцовском районе (рис. 13).

Производство картофеля на 100 га пашни составило в среднем в 54,5 т (в 2006 г. – 4,4

т). Лидируют организации Унечского, Погарского и Жирятинского районов. В Клинцовском, Дятьковском, Жуковском, Красногорском, Мглинском, Почепском и Суражском районах производство картофеля на 100 га пашни сократилось (рис. 14).

Несмотря на незначительный рост объемов производства молока в сельскохозяйственных организациях (с 154,4 тыс. до 178,8 тыс. т), их доля в общем объеме производства области увеличилась с 40,5 до 61 %. И только в трех районах (Брасовском, Дятьковском, Карачевском и Суземском) их доля снизилась (рис. 15) [1, 11].

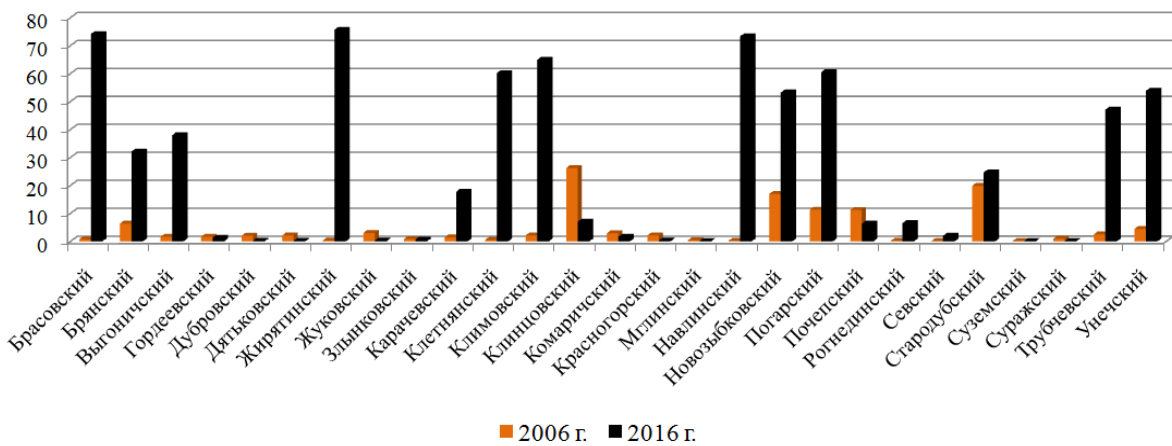


Рис. 13. Изменение доли сельскохозяйственных организаций в валовом сборе картофеля административных районов Брянской области, % [1, 11]

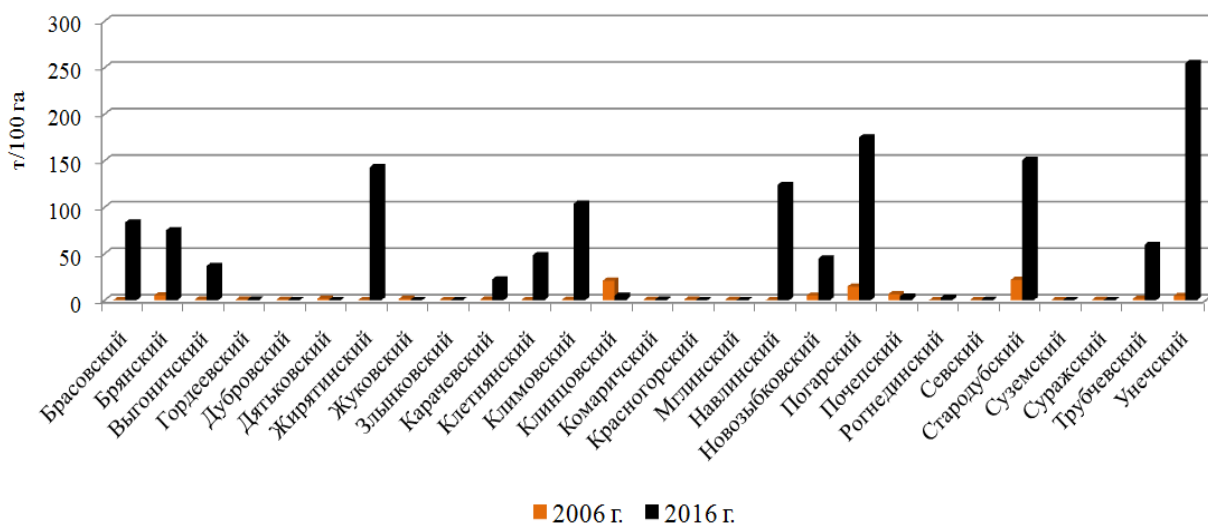


Рис. 14. Динамика производства картофеля сельскохозяйственными организациями в расчете на 100 га пашни в разрезе административных районов Брянской области, т (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 9, 11])

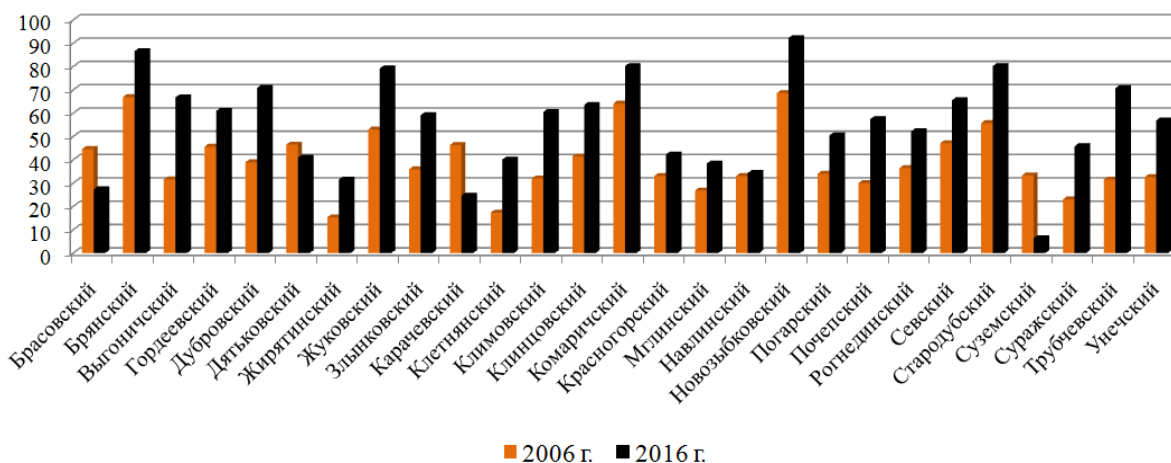


Рис. 15. Динамика доли сельскохозяйственных организаций в производстве молока административного района Брянской области, % [1, 11]

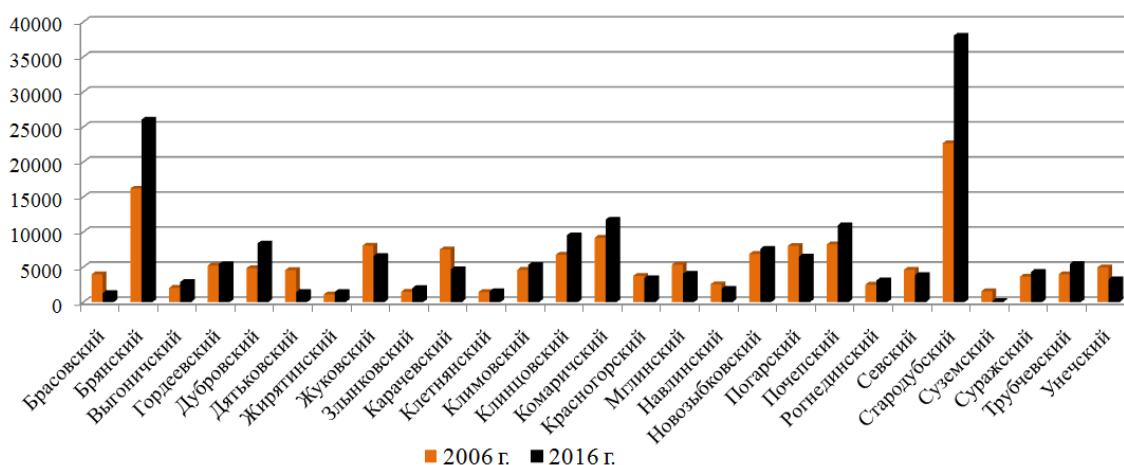


Рис. 16. Изменение производства молока сельскохозяйственными организациями в разрезе административных районов Брянской области, тонн [1, 11]

В 10 районах объемы производства молока сократились, смена «тройки» район-лидеров не произошла (рис. 16).

В расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий производство молока в организациях составило 10,9 т и по сравнению с 2006 г. (9,0 т) существенно не изменилось. Лидеры по данному показателю Брянский и Стародубский районы. В 9 районах объемы производства на единицу угодий сократились (рис. 17).

За анализируемый период в организациях существенно выросли и объемы производства мяса (с 15,9 тыс. до 360 тыс. т), и их доля в производстве (в 3 раза, с 30 до 92 %) [1, 11].

В разрезе административных районов области изменения данных показателей представлены на рис. 18–19. За 10 лет произошла смена район-лидеров и рост доли организаций в производстве. Только в 5 районах их доля сократилась. В 2016 г. в пяти районах она составила более 90 %. Особенно заметен рост в Жирятинском, Выгоничском, Почепском, Карачевском и Трубчевском районах, что объясняется, в том числе, и деятельностью агрохолдинга «Мираторг».

Производство мяса на 100 га сельскохозяйственных угодий в среднем по области выросло с 0,9 до 22 т. И безусловным лидером стал Выгоничский район, занимавший в 2006 г. только 22 место (рис. 20).

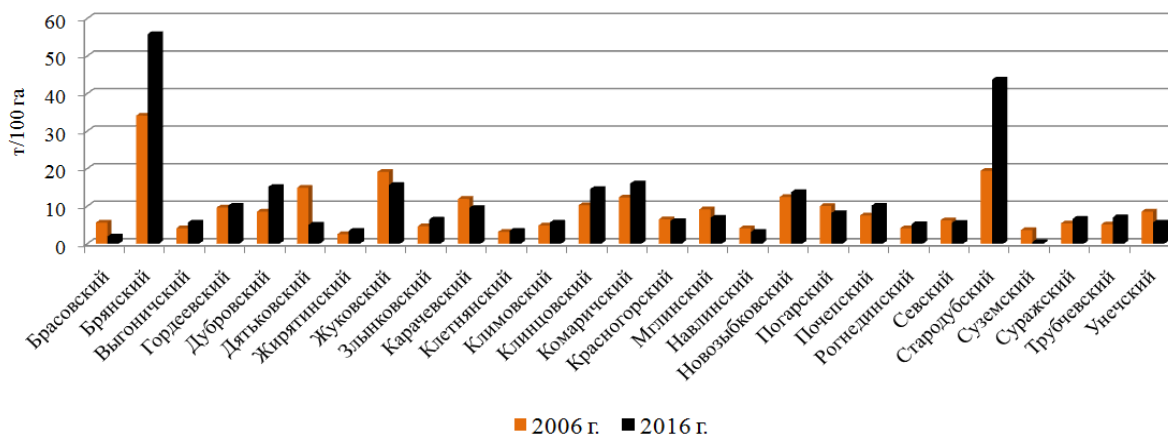


Рис. 17. Динамика производства молока в сельскохозяйственных организациях в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в разрезе административных районов Брянской области, тонн (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 9, 11])

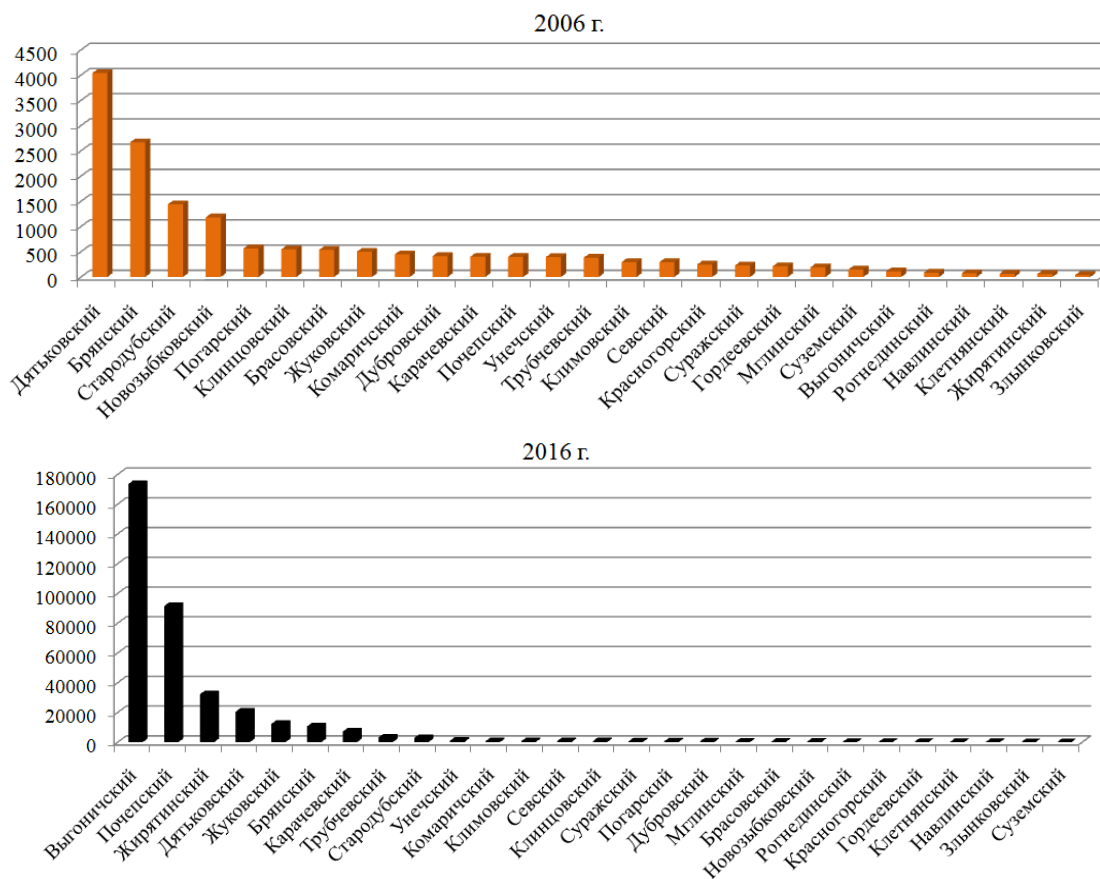


Рис. 18. Изменение производства мяса сельскохозяйственными организациями в разрезе административных районов Брянской области (в 2006 и 2016 гг.), тонн [1, 11]

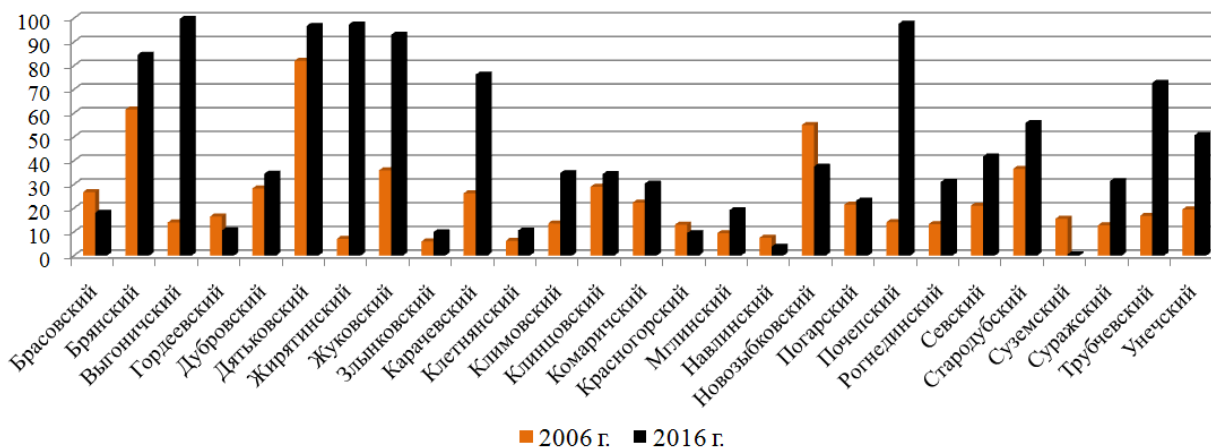


Рис. 19. Динамика доли сельскохозяйственных организаций в производстве мяса административного района Брянской области, % [1, 11]

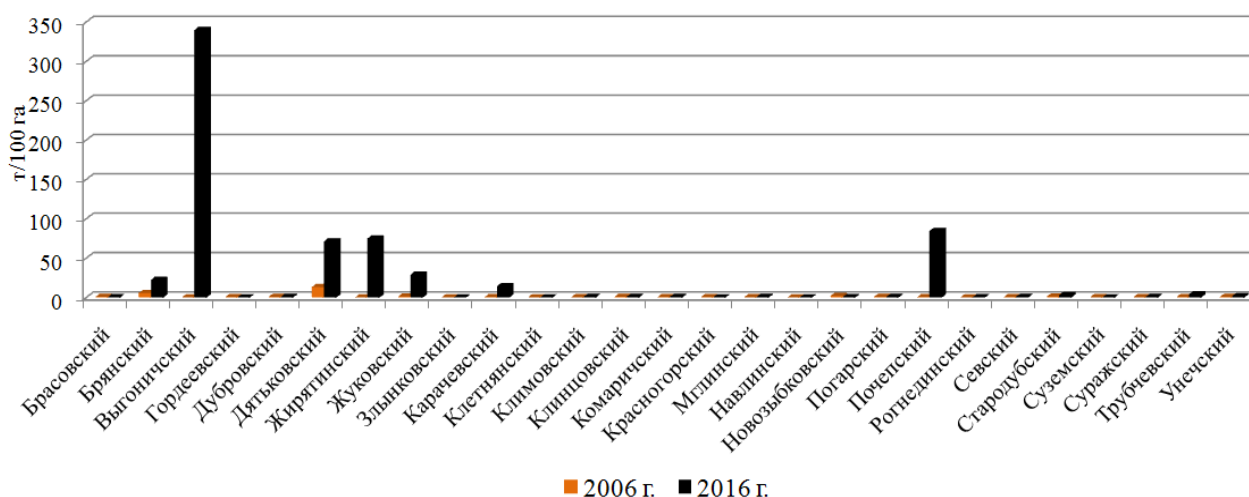


Рис. 20. Динамика производства мяса сельскохозяйственными организациями в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий в разрезе административных районов Брянской области, тонн (рассчитано автором на основании данных [1, 2, 9, 11])

Рейтинговый и индексный методы позволили ранжировать муниципальные районы области по уровню использования сельскохозяйственных угодий сельскохозяйственными организациями на пять групп. За анализируемый период уменьшилось (с 11 до 9) количество районов, в которых земли использовались сельскохозяйственными предприятиями высокоэффективно (рис. 21). Новозыбковский, Злынковский, Красногорский, Гордеевский, Клинцовский, Дятьковский, Погарский, Дубровский районы сменили группы эффективности в связи с ухудшением позиций по ряду показателей. Жирятинский, Выгоничский, Почепский, Климовский и Навлинский районы, наоборот, улучшив

показатели, перешли в группы высоко и средне эффективного землепользования.

Вывод.

В целом по Брянской области использование земель сельскохозяйственными организациями в производстве малоэффективно.

Низкий и очень низкий уровень использования земель особенно характерен для районов, расположенных на северо-западе, юго-западе и юго-востоке области. Как показывает анализ, влияние почвенно-климатических условий на эффективность землепользования весьма неоднозначно. Районы, входящие в один агропочвенный район и агроклиматический пояс, входят в

разные группы по эффективности землепользования. Например:

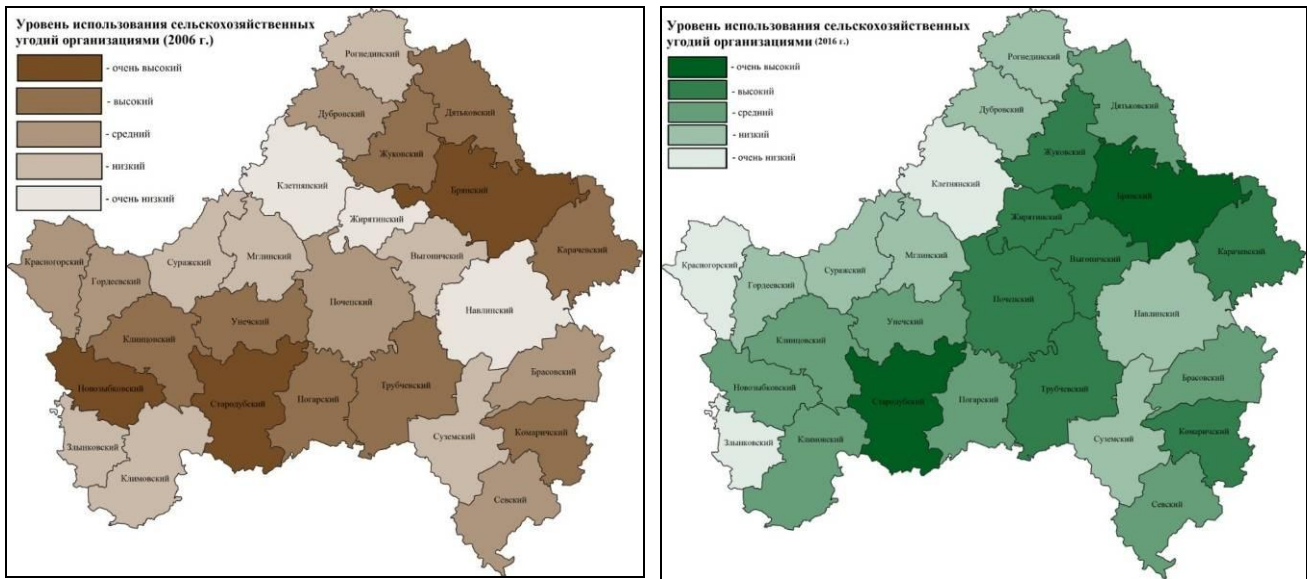


Рис. 21. Районы Брянской области по уровню использования сельскохозяйственных угодий организациями (в 2006 г. и 2016 г.) (составлено автором)

Стародубский и Погарский (Центральный правобережно-деснинский агропочвенный подрайон, южный агроклиматический пояс), Суземский и Комаричский (Центральный левобережно-деснинский агропочвенный подрайон, южный агроклиматический пояс), Рогнединский и Дятьковский (Северный агропочвенный подрайон и северный агроклиматический пояс) районы. В связи с чем можно констатировать, что контрастность в степени использовании угодий сельскохозяйственными организациями связана в большей степени с социально-экономическими факторами. И, в первую очередь, с обеспеченностью трудовыми, материальными и финансовыми ресурсами, в процессе взаимодействия которых реализу-

ется их интегральная способность производить высокие объемы сельскохозяйственной продукции [5].

Общая численность работников сельскохозяйственных организаций за анализируемый период сократилась на 3,5 тыс. человек и составила в 2016 г. 19741 чел., в том числе, 17306 чел., непосредственно занятых сельскохозяйственной деятельностью (из них доля постоянных работников – 95,2 % [6, 8]). В разрезе административных районов обеспеченность трудовыми ресурсами в динамике показана на рис. 22. Как видно, только в Выгоничском, Жуковском, Почепском, Рогнединском и Трубчевском районах численность работников сельскохозяйственных организаций выросла.

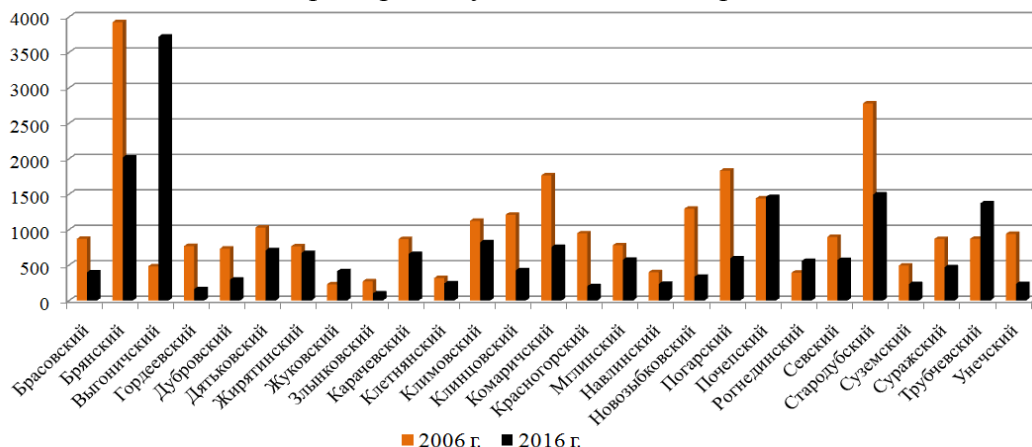


Рис. 22. Изменение численности работников сельскохозяйственных организаций в разрезе административных районов Брянской области, чел. [6, 8]

За 10 лет в сельскохозяйственных организациях существенно уменьшилось число тракторов (с 5251 до 3490 ед.), зерноуборочных (с 1409 до 618 ед.) и картофелеуборочных (с 330 до 136 ед.) комбайнов. Из них в

возрасте более 9 лет в 2016 г. было 46 % тракторов и 52 % комбайнов [7, 8].

Обеспеченность сельскохозяйственной техникой организаций в разрезе административных районов показана на рис. 23 и 24.

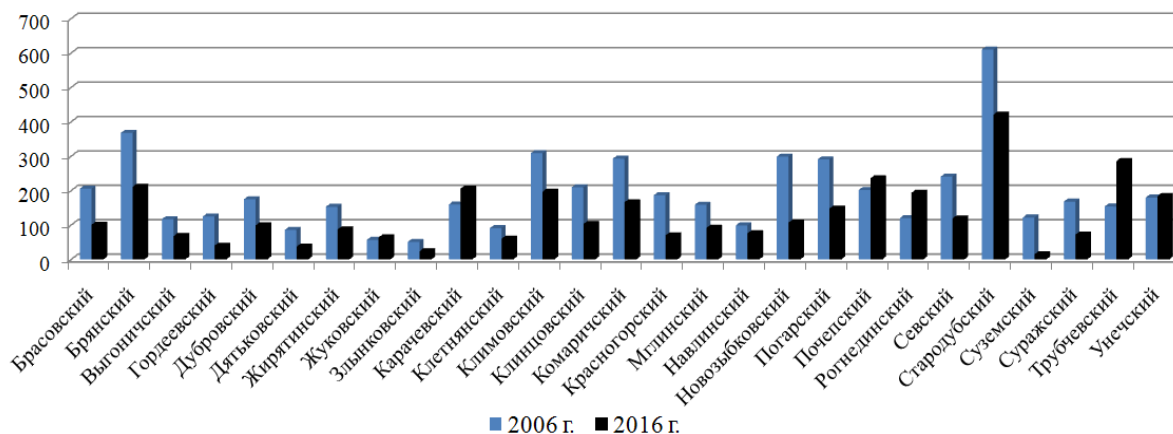


Рис. 23. Изменение числа тракторов в сельскохозяйственных организациях в разрезе административных районов Брянской области, штук [7, 8]

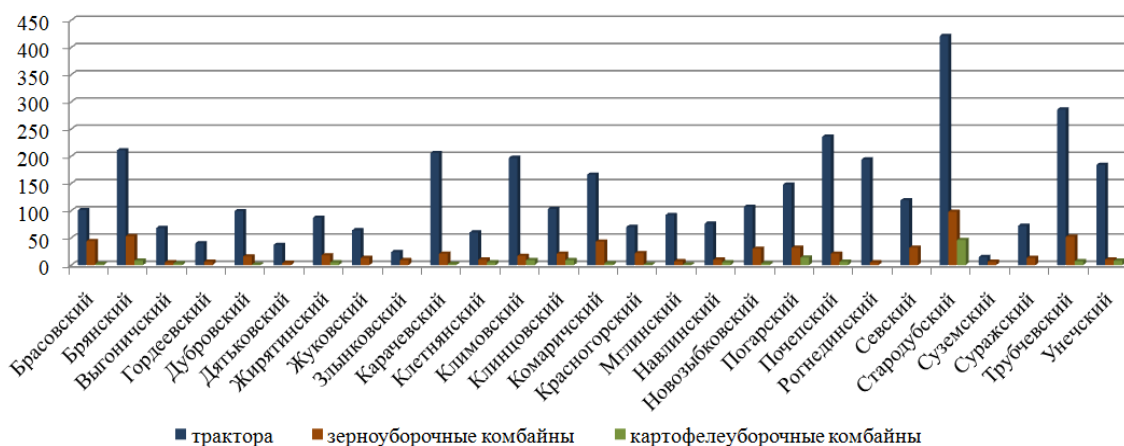


Рис. 24. Наличие тракторов и комбайнов в сельскохозяйственных организациях Брянской области (по состоянию на 01.01. 2017 г.), ед. [1, 11]

Число сельскохозяйственных организаций, получавших кредитные средства в 2015 году – 68 или 22,5 % от общего числа сельскохозяйственных организаций, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность [6, 7]. Организации Гордеевского, Красногорского, Мглинский и Суражского районов кредитные средства не получали (рис. 25).

Число сельскохозяйственных организаций, получивших субсидии за счет средств федерального бюджета и/или субъекта в 2015

г. – 248, что составило 83 % от общего числа хозяйств области, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность. Менее 70 % – организации Рогнединского, Злынковского, Климовского, Выгоничского, Жирятинского и Карачевского районов (рис. 26) [7].

Таким образом, в сельскохозяйственных организациях области происходит ухудшение материально-технической базы, наблюдается острый дефицит финансовых ресурсов, снижается трудовая активность сельско-

го населения. Ведение сельского хозяйства организациями, особенно в Клетнянском, Красногорском, Злынковском, Гордеевском, Навлинском, Суземском районах, распола-

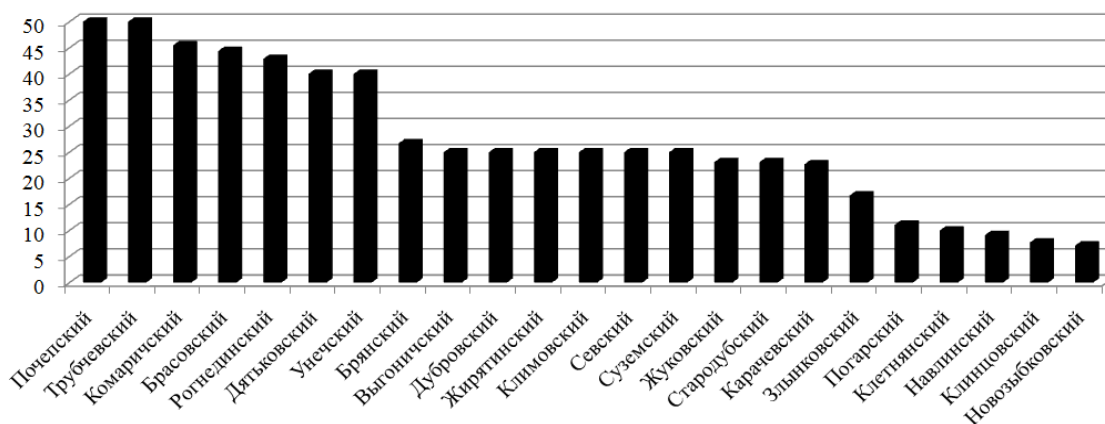


Рис. 25 – Число сельскохозяйственных организаций, получавших кредитные средства в 2015 году, в % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность [7]

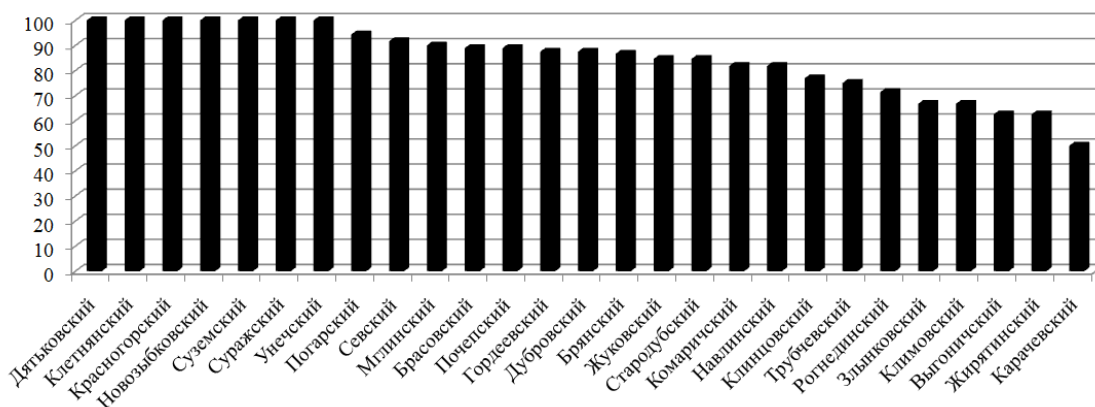


Рис. 26. Число сельскохозяйственных организаций, получивших субсидии за счет средств федерального бюджета и/или субъекта в 2015 г., в % от общего числа хозяйств, осуществлявших сельскохозяйственную деятельность [7]

гающих значительными площадями земель сельскохозяйственного назначения, можно охарактеризовать как экстенсивное – задействовано большое количество ресурсов, при этом отдача низкая. В связи с чем необходима интенсификация аграрного производства, являющаяся важнейшим фактором повышения эффективности производства и позво-

ляющая повысить выход продукции с каждого гектара.

Подобная дифференциация районов по эффективности землепользования требует принятия неотложных мер по территориальному совершенствованию и сбалансированному развитию аграрного землепользования в Брянской области.

Список литературы

1. Города и районы Брянской области: Стат.сб. / Облкомстат. – Брянск, 2018. –266 с.
2. Доклад о состоянии и использовании земель Брянской области в 2016 году. [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

References

1. *Goroda i rajony Bryanskoj oblasti*: Stat. sb. Bryansk, 2018. 266 p. (In Russian)
2. *Doklad o sostoyanii i ispolzovanii zemel Bryanskoj oblasti v 2016 godu* [site]. Available: http://www.to32.rosreestr.ru/kadastr/gos_

http://www.to32.rosreestr.ru/kadastr/gos_mon_zem/isp_zemel/.

3. Долганова, М.В. Экономико-географический анализ сельскохозяйственного землепользования в Брянской области // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. – 2018. – Том 4 (70). – № 2. – С. 56–65.

4. Долганова, М.В. Эколого-экономическая эффективность использования земли в сельском хозяйстве Брянской области в новых социально-экономических условиях // Научно-технический вестник Брянского государственного университета. – 2015. – №1. – С. 65–70.

5. Долганова, М.В. Эффективность сельскохозяйственного землепользования в разных категориях хозяйств Брянской области // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. – 2018. – №4(56). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://eee-region.ru/article/5615/>.

6. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Том 2. Число объектов всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года в Брянской области. Трудовые ресурсы и их характеристика / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. – Брянск, 2018. – 177 с.

7. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года. Том 6. Технические средства, производственные помещения и инфраструктура в Брянской области / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Брянской области. – Брянск, 2018. – 204 с.

8. Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи в разрезе категорий хозяйств по Брянской области 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/census_and_researching/census/national_census_2006/score_2006/tom1.

9. Природные ресурсы и окружающая среда субъектов Российской Федерации. Центральный Федеральный округ: Брянская область / Под ред. Н.Г. Рыбальского, Е.Д. Самотесова и А.Г. Митюкова. – М.: НИИ-

mon_zem/isp_zemel/. (In Russian)

3. Dolganova M.V. Ekonomiko-geograficheskiy analiz selskokhozyaystvennogo zemle-polzovaniya v Bryanskoy oblasti. *Uchenye zapiski Krymskogo federalnogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*, 2018, Vol. 4, No. 2, pp. 56-65. (In Russian)

4. Dolganova M.V. Ekologo-ekonomicheskaya effektivnost ispolzovaniya zemli v selskom khozyaystve Bryanskoy oblasti v novykh sotsialno-ekonomicheskikh usloviyakh. *Nauchno-tekhnicheskiy vestnik Bryanskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, No.1. pp. 65-70. (In Russian)

5. Dolganova M.V. Effektivnost selskokhozyaystvennogo zemlepolzovaniya v raznykh kategoriyakh khozyaystv Bryanskoy oblasti. *Regionalnaya ekonomika i upravlenie*, 2018, No.4. URL: <https://eee-region.ru/article/5615/>. (In Russian)

6. *Itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda. Tom 2. Chislo obektov vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda v Bryanskoy oblasti. Trudovye resursy i ikh kharakteristika*. Bryansk, Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Bryanskoy oblasti, 2018. 177 p. (In Russian)

7. *Itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi 2016 goda. Tom 6. Tekhnicheskie sredstva, proizvodstvennyye pomeshcheniya i infrastruktura v Bryanskoy oblasti*. Bryansk, Territorialnyy organ Federalnoy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Bryanskoy oblasti, 2018. 204 p. (In Russian)

8. Osnovnye itogi Vserossiyskoy selskokhozyaystvennoy perepisi v razreze kategoriy khozyaystv po Bryanskoy oblasti 2006 g. [site]. Available: http://bryansk.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/bryansk/ru/census_and_researching/census/national_census_2006/score_2006/tom1. (In Russian)

9. *Prirodnye resursy i okruzhayushchaya sreda subektov Rossiyskoy Federatsii. Tsentralnyy Federalnyy okrug: Bryanskaya oblast*. Edited N.G. Rybalskiy, E.D. Samotesov, A.G. Mityukov. Moscow, NIA-Priroda, 2007. 1144 p. (In Russian)

10. Rasskazova A.A. *Ekonomicheskaya ef-*

Природа, 2007. – 1144 с.

10. Рассказова, А.А. Экономическая эффективность сельскохозяйственного землепользования в регионе (на материалах Московской области): автореферат дисс... канд. эконом. наук. Москва, 2006. – 28 с.

11. Сельское хозяйство Брянской области: Стат. сб. / Брянскстат. – Брянск, 2017. – 224 с.

12. Чернигова, Д.Р. Районирование экономических параметров аграрного производства для различных категорий предприятий // Вестник ИрГТУ. – 2011. - № 8 (55). – С. 71-76.

‡ *fektivnost selskokhozyaystvennogo zemlepolzovaniya v regione (na materialakh Moskovskoy oblasti)*. Diss. Cand. Sci. (Economics). Moskva, 2006. 28 p. (In Russian)

‡ 11. Selskoe khozyaystvo Bryanskoy oblasti: Stat. sb. Bryansk, Bryanskstat, 2017. 224 p.

‡ 12. Chernigova D.R. Rayonirovanie ekonomicheskikh parametrov agrarnogo proizvodstva dlya razlichnykh kategoriy predpriyatiy. *Vestnik IrGTU*, 2011, No.8, pp. 71-76. (In Russian)