

УДК 911.6

ЛАНДШАФТНО-ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ РАЙОНИРОВАНИЕ ПРИРОДНЫХ КОМПЛЕКСОВ СРЕДНЕГОРИЙ ЮЖНОГО УРАЛА

Псянчин А.В., Хасанова Г.Ф.

Башкирский государственный университет

Рассмотрены проблемы ландшафтно-экологического районирования среднегорий Южного Урала, произведен анализ работ исследователей по физико-географическому и прикладному районированию, разработаны и дополнены методы ландшафтно-экологического районирования, предложена схема ландшафтно-экологического районирования природных комплексов среднегорий Южного Урала.

Ключевые слова: ландшафтно-экологическое районирование, ландшафтно-экологическое состояние ландшафтов, антропогенная преобразованность ландшафтов.

Сохранение ландшафтов от антропогенного воздействия, поддержка естественной функциональной организации природных комплексов являются актуальными проблемами для староосвоенных регионов России. Таковыми и являются ландшафты среднегорий Южного Урала, которые длительное время были подвержены воздействию антропогенной нагрузки, что привело к трансформации, фрагментации естественных природных комплексов, снижению биологического разнообразия и устойчивости.

Для характеристики состояния ландшафтов и дальнейшей разработки путей оптимального природопользования необходимо произвести ландшафтно-экологическое районирование территории.

Ландшафтно-экологическое районирование природных комплексов – это комплексное специальное районирование, в задачу которого входит оценка современного состояния ландшафтных комплексов в пределах их естественных границ.

Первые работы по ландшафтному районированию среднегорий Южного Урала сводятся к 20-м гг. XX в., когда с учетом геолого-геоморфологических, климатических и почвенных особенностей были предприняты попытки районирования и отразились в работе С. Неуструева [2].

В 1960–1970 гг. комплексное физико-географическое районирование связано с проведением исследовательских работ в общегосударственном масштабе. Так, в работе В.И. Прокаева [3] Урал выступает как азональная единица – физико-географическая страна – делится по зональным ведущим признакам на области, которые, в свою очередь, по азональным признакам подразделяются на ландшафтные провинции. Таким образом, Южный Урал оказывается в лесостепной области Урала, которая подразделяется на провинции западных предгорий Южного Урала, западного горного Южного Урала, восточного горного Южного Урала; восточных предгорий Южного Урала.

Физико-географическое и эколого-географическое районирование, разработанное А.В. Шакировым имеет следующую систему таксономических единиц: зона, провинция, округ, район [5]. При разработке схемы эколого-географического районирования автор учитывал физико-географические, ландшафтно-геохимические условия, степень освоенности территории, устойчивость к техногенным нагрузкам, способность среды к самоочищению и темпы самовосстановления природных комплексов. На основе оценки уровня комплексного антропогенного воздействия выделяются эколого-географические районы, которые систематизируются по геоэкологической ситуации как: 1) удовлетворительная; 2) конфликтная; 3) критическая. Он оценивает напряженность геоэкологической ситуации ландшафтов Южного Урала как удовлетворительную.

Фундаментальное физико-географическое районирование Башкирской АССР принадлежит И.П. Кадильникову [4]. Для территории БАССР за основу таксономии районирования автор принимает систему физико-географических единиц, рекомендованную Методическим

бюро вузов по физико-географическому районированию: для гор – страна, область, провинция, подпровинция, округ, район.

Страна – высшая единица физико-географического районирования. Она отличается общностью геологического строения и рельефа, определенной степенью континентальности климата и закономерным сочетанием зональных компонентов. Более низкой ступенью районирования является область, имеющая специфические природные особенности. Область принята за самую крупную единицу районирования, соответствующая региону расположения гор Южного Урала. Провинция выделяется как часть области с определенными геолого-геоморфологическими и климатическими особенностями, находящими отражение в зональных особенностях территории и в их изменении. Подпровинция выделяется степенью проявления особенностей горных провинций, находящихся в выражении во всем природном комплексе [4]. При выделении округов было обращено внимание на: 1) тип вовлеченности ландшафтов территории в хозяйство; 2) соотношение естественных и антропогенных элементов ландшафтов, их функциональной нагрузке [1].

Интегральные показатели, по которым определялось ландшафтно-экологическое состояние природных комплексов, указаны в таблице.

Дальнейшая работа состояла из наложения соответствующих тематических карт и обработка в программе CorelDRAW X6 Graphic.

Таблица

Перечень факторов для ландшафтно-экологического районирования природных комплексов среднегорий Южного Урала

Интегральные факторы	Оценочные факторы
Влияние климатических факторов на процесс саморегуляции и самовосстановления ландшафтов	1. Индекс биологической эффективности климата 2. Континентальность климата 3. Индекс суровости погоды
Устойчивость природных комплексов к внешнему воздействию	1. Устойчивость природных комплексов к внешнему воздействию
Антропогенная преобразованность природных комплексов	1. Антропогенная преобразованность ландшафтов 2. Антропогенное воздействие на ландшафты 3. Совокупное воздействие антропогенного и природного факторов на природные комплексы 4. Преобладающие факторы, способствующие трансформации ландшафтов 5. Интенсивность трансформации ландшафтов
Современное состояние компонентов ландшафтов	1. Защищенность природных комплексов от антропогенного воздействия 2. Соотношение рудеральных видов к общему числу видов 3. Соотношение адвентивных видов к общему числу видов. 4. Стадии сукцессии ландшафтных комплексов
Трансформированность природных комплексов	1. Пастбищно-дигрессионно-трансформированные 2. Техногенно-трансформированные 3. Пирогенно-трансформированные 4. Трансформированные ландшафтные комплексы под воздействием лесохозяйственной деятельности
Оценка современного состояния природных комплексов	1. Современное состояние природных комплексов

На основе анализа полученных результатов исследуемая территория была подразделена на 1 область (горы Южного Урала); на 1 провинцию (горно-лесная среднегорий Южно-

го Урала); на 3 подпровинции (горно-лесная подпровинция среднегорья Башкирского поднятия, горно-лесная и горно-лесостепная подпровинция низко- и среднегорья района массивов Крака, горно-лесная подпровинция низко- и среднегорья водораздельного хребта Уралтау); на 6 округов (рис. 1).

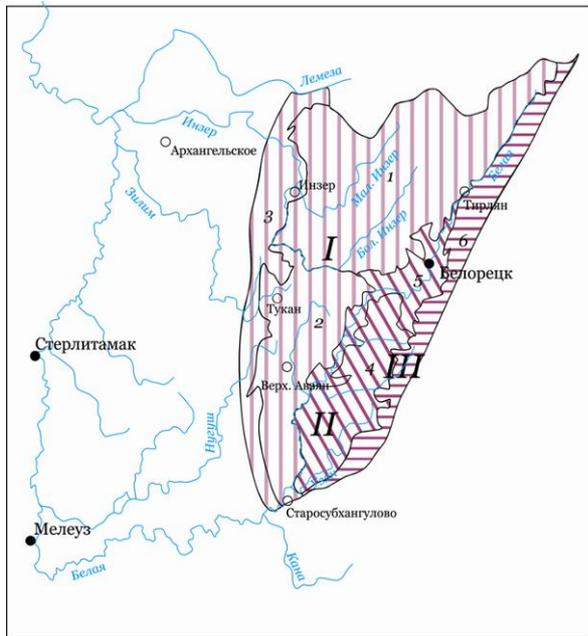


Рис. 1. Ландшафтно-экологическое районирование природных комплексов среднегорий Южного Урала

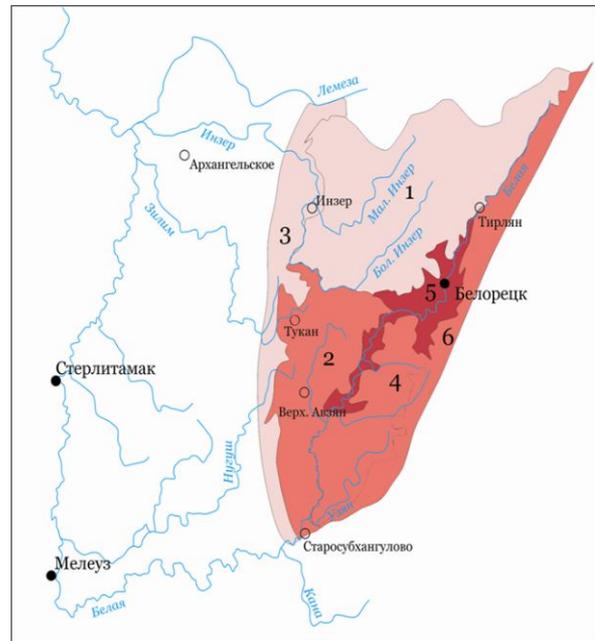


Рис. 2. Ландшафтно-экологическое состояние природных комплексов среднегорий Южного Урала

Условные знаки

	Благоприятное
	Удовлетворительное
	Напряженное

Цифрами на карте обозначены:

Подпровинции:

I - горно-лесная подпровинция среднегорья Башкирского поднятия;

II - горно-лесная и горно-лесостепная подпровинция низко- и среднегорья района массивов Крака;

III - горно-лесная подпровинция низко- и среднегорья водораздельного хребта Уралтау.

Округа:

1 - горно-таежные, лесолуговые, субгольцовые, горно-тундровые и гольцовые ландшафтные комплексы на дерново-подзолистых почвах Белягушско-Машакско-Иремельского сильно расчлененного среднегорья;

2 - сосново-лиственнично-березовые с примесью липы ландшафтные комплексы на серых лесных почвах Юрматауско-Баштауского среднерасчлененного среднегорья;

3 - елово-пихтово-липово-дубовые и сосново-березово-липово-дубовые ландшафтные комплексы на серых лесных почвах Зильмердакско-Базальского сильно расчлененного низко- и среднегорья;

4 - сосново-березово-лиственничные ландшафтные комплексы с сочетанием горных лесостепей на южных склонах на серых лесных и черноземовидных почвах Кракинского сильно расчлененного среднегорного хребта;

5 - сосново-березово-лиственничные ландшафтные комплексы с элементами горных лесостепей на горных черноземах Прибельско-Прикракинского увалистого межгорного понижения;

6 - березово-осиново-сосново-лиственничные ландшафтные комплексы с сочетанием горных лугов на дерново-таежных кислых и серых лесных почвах западного склона Уралтауского сопочно-увалистого среднегорного хребта.

В результате исследований было выявлено следующее: наиболее благоприятная ситуация наблюдается в горно-таежных, лесолуговых, субгольцовых, горно-тундровых и гольцовых ландшафтных комплексах на дерново-подзолистых почвах Белягушко-Машакско-Иремельского сильно расчлененного среднегорья, где большая часть территории находится в заповедных условиях и хозяйственная деятельность носит локальный характер (рис. 2). Аналогичная ландшафтно-экологическая обстановка сложилась в елово-пихтово-липово-дубовых и сосново-березово-липово-дубовых ландшафтных комплексах на серых лесных почвах Зильмердакско-Базальского сильно расчлененного низко- и среднегорья. Более сложное положение имеют сосново-березово-лиственничные ландшафтные комплексы с сочетанием горных лесостепей на южных склонах на серых лесных и черноземовидных почвах Кракинского сильно расчлененного среднегорного хребта; сосново-лиственнично-березовые с примесью липы ландшафтные комплексы на серых лесных почвах Юрматауско-Баштауского среднерасчлененного среднегорья; березово-осиново-сосново-лиственничные ландшафтные комплексы с сочетанием горных лугов на дерново-таежных кислых и серых лесных почвах западного склона Уралтауского сопочно-увалистого среднегорного хребта, где ландшафтно-экологическое состояние оценивается как удовлетворительное, что является последствием долговременной лесохозяйственной, сельскохозяйственной деятельности и горнодобывающей промышленности.

Напряженное ландшафтно-экологическое состояние характерно для сосново-березово-лиственничных ландшафтных комплексов с элементами горных лесостепей на горных черноземах Прикракинского увалистого межгорного понижения: большая часть территории представлена антропогенно преобразованными ландшафтами, в которые входят селитебные, пастбищные, лесохозяйственные, пирогенные, карьерно-отвальные и другие комплексы.

Список литературы

1. Алексеев, И.А. Ландшафтное районирование и комплексная оценка ландшафтов южной части Амурско-Зейского междуречья: дис. ... канд. геогр. наук: 25.00.23 / Алексеев Игорь Александрович. – Благовещенск, 2004. – 184 с.
2. Неуструев, С. Естественные районы Оренбургской губернии (географический очерк) / С. Неуструев. – Оренбург, 1918. – 191 с.
3. Прокаев, В.И. Физико-географическое районирование Свердловской области в связи с районирование Западной Сибири / В.И. Прокаев, А.М. Оленев // Сиб. геогр. сб. - 1962. - № 1. – С.96-118.
4. Физико-географическое районирование Башкирской АССР / под ред. И.П. Кадильникова // Ученые записки. – 1964. - Т. XVI (серия географическая). - №1. – 210 с.
5. Шакиров, А.В. Эколого-географическое районирование Башкортостана / А.В. Шакиров. – М.: Химия, 2003. – 356 с.

Сведения об авторах

Псянчин Айбулат Валиевич – доктор географических наук, заведующий кафедрой физической географии, краеведения и туризма географического факультета Башкирского государственного университета, *psyanchin@mail.ru*.

Хасанова Галима Фаритовна – аспирант кафедры физической географии, краеведения и туризма географического факультета Башкирского государственного университета, *galimakhasanova@gmail.com*.

LANDSCAPE-ECOLOGICAL ZONING LANDSCAPES OF MEDIUM-HIGH MOUNTAINS OF THE SOUTHERN URAL

Psyanchin A.V., Khasanova G.F.

Bashkir State University

The problems of landscape-ecological zoning landscapes of medium-high mountains of the Southern Urals, the analysis of the work of researchers in physical-geographical zoning and applied, developed and supplemented by methods of landscape-ecological zoning, the scheme of the landscape-ecological zoning landscapes of medium-high mountains of the Southern Urals.

Keywords: *landscape-ecological zoning, landscape and ecological condition of landscapes, anthropogenic transformation of landscapes.*

References

1. Alekseev I.A. *Landshaftnoe rayonirovanie i kompleksnaya otsenka landshaftov yuzhnoy chasti Amursko-Zeyskogo mezhdurechya* [Landscape zoning and comprehensive assessment of the landscapes of the southern Amur-Zeya interfluve]. Cand. Diss. (Geography). Blagoveshchensk. 2004. 184 p.
2. Neustruev S. *Estestvennyye rayony Orenburgskoy gubernii (geograficheskiy ocherk)* [Natural districts of the Orenburg province (geographical essays)]. Orenburg, 1918. 191 p.
3. Prokaev V.I., Olenev A.M. *Fiziko-geograficheskoe rayonirovanie Sverdlovskoy oblasti v svyazi s rayonirovaniem Zapadnoy Sibiri* [Physico-geographical zoning of the Sverdlovsk region in connection with the zoning of Western Siberia]. *Sibirskiy geograficheskiy sbornik*, 1962, No.1, pp. 96–118.
4. Kadilnikov I.P. *Fiziko-geograficheskoe rayonirovanie Bashkirskoy ASSR* [Physico-geographical zoning of the Bashkir ASSR]. *Uchenye zapiski*, 1964, Vol. XVI (geographical series), No.1. 210 p.
5. Shakirov A.V. *Ekologo-geograficheskoe rayonirovanie Bashkortostana* [Ecological-geographical zoning of the Republic of Bashkortostan]. Moscow, Himiya, 2003. 356 p.

Authors' information

Aybulat V. Psyanchin - Doctor of Geographical Sciences, Head of the Department of Physical geography, Regional studies and Tourism of the Geography Faculty at the Bashkir State University, *psyanchin@mail.ru*.

Galima F. Khasanova – post-graduate student of the Department of Physical geography, Regional studies and Tourism of the Geography Faculty at the Bashkir State University, *galimakhasanova@gmail.com*.